

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 2

по

чл. 54, ал. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-155/11.11.2016 г. на Изпълнителния директор за провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на шест колонни хидравлични подемници за автобуси”, открита с Решение в РОП № 753716 от 18.10.2016 г. и обявление в РОП № 753721 от 18.10.2016 г.,

Днес 16.12.2016 г., в 10.00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

Участник № 1 - „АТКО ТРЕЙД” ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, а именно:

1. Опис на представените документи, по образец – оригинал, с дата 09.11.2016 г.;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 02-553/19.05.2016 г., от „Столичен електротранспорт” ЕАД – заверено от участника копие;
4. Референция изх. № 3645/21.08.2013 г., от „Метрополитен” ЕАД – заверено от участника копие;
5. Референция изх. № 147/19.08.2013 г., от „Станилов” ЕООД – Заверено от участника копие;
6. Референция изх. № 3646/21.08.2013 г., от „Метрополитен” ЕАД – заверено от участника копие;
7. Референция изх. № 148/19.08.2013 г., от „Станилов” ЕООД – Заверено от участника копие;
8. Сертификат за качество по ISO 9001:2008, на „АУТОЛИФТ” ГМБХ, валиден до 14 септември 2018 г. – заверено от участника копие, придружено от официален превод на български език – оригинал;
9. Сертификат за качество по ISO 9001:2008, на „АТКО Трейд” ЕООД, валиден до 15 септември 2018 г. – заверено от участника копие;
10. Оторизационно писмо от „АУТОЛИФТ” ГМБХ /производителя/ - заверено от участника копие, придружено от превод на български език;
11. Референтна листа на производителя;
12. Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИП, съгласно образец – Приложение 1 към чл. 10, ал. 2 от ППЗМИП, от името на Димитър Василев Атмаджов, в качеството си на управител на „АТКО Трейд” ЕООД – по образец;

13. Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, съгласно образец – Приложение 2 към чл. 11, ал. 2 от ППЗМИП, от името на Димитър Василев Ахмаджов, в качеството си на управител на „АТКО Трейд“ ЕООД – по образец;

14. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, от името на Димитър Василев Ахмаджов, в качеството си на управител на „АТКО Трейд“ ЕООД – по образец;

15. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, от името на Димитър Василев Ахмаджов, в качеството си на управител на „АТКО Трейд“ ЕООД – по образец;

16. Техническо предложение, съдържащо:

16.1.Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – оригинал, с дата 09.11.2016 г., по образец;

16.2. Декларация за съответствие – оригинал, придружен с официален превод на български език – оригинал;

16.3. Графична част;

17. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). **В случая, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан, но не става ясно от кого и в качеството си на какъв го е подписал.**

На следващо място при проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е еднолично дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и собственик на капитала е управителя Димитър Василев Ахмаджов. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при еднолично дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон“. Комисията, след като се запозна с Устава на участника обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко

лице или за някои от лицата.“. В тази връзка комисията указва на участника да посочи кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса *„Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е“*, участникът е посочен отговор :”Да”, без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива“*, участникът е попълнил трите имена на представляващия дружеството, но не е посочил дата и място на раждане.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „АТКО ТРЕЙД“ ЕООД да представи, както следва:

по т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от представляващия дружеството, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва и списък на кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП);

по т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса *„Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е“*, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

по т. 3 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива“*, участникът освен трите имена на представляващия дружеството да попълни дата и място на раждане.

Участник № 2 - „ЕМВЕКО“ АД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, а именно:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – оригинал;
2. Списък, по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката – оригинал, с дата 07.11.2016 г.;
3. Референция от „ПАНВЕР“ ООД – заверено от участника копие;
4. Референция от „МОНТАНА АТ“ ЕООД – заверено от участника копие;
5. Референция изх. № 652/04.11.2016 г., от „Волво Груп България“ ООД – заверено от участника копие;

6. Референция от „Турботракс България“ ООД – заверено от участника копие;
7. Сертификат за качество /издаден на производителя/, по NEN-EN-ISO 9001:2008, номер на сертификата:11223/2, валиден до 07.11.2017 г. – заверено от участника копие, придружено с превод на български език;
8. Сертификат за качество на „ЕМВЕКО“ АД, по БДС-EN-ISO 9001:2008, валиден до 17.06.2018 г. – заверено от участника копие;
9. Техническо предложение – оригинал, с дата 07.11.2016 г., съдържащо:
 - 9.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – оригинал, по образец;
 - 9.2. Декларация за съответствие – нотариално заверено копие, придружено с превод на български език.
10. Опис на представените документи, по образец – оригинал, с дата 07.11.2016 г.;
11. Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИП, съгласно образец – Приложение 1 към чл. 10, ал. 2 от ППЗМИП, от името на Христо Генчев Генчев, в качеството си на изпълнителен директор на „ЕМВЕКО“ АД – по образец;
12. Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, съгласно образец – Приложение 2 към чл. 11, ал. 2 от ППЗМИП, от името на Христо Генчев Генчев, в качеството си на изпълнителен директор на „ЕМВЕКО“ АД – по образец;
13. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, от името на Христо Генчев Генчев, в качеството си на изпълнителен директор на „ЕМВЕКО“ АД – по образец;
14. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, от името на Христо Генчев Генчев, в качеството си на изпълнителен директор на „ЕМВЕКО“ АД – по образец.
15. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). **В случая, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан, но не става ясно от кого и в качеството си на какъв го е подписал.**

На следващо място при проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е акционерно дружество по Търговския закон.. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 1. Лицата, които представляват участника или кандидата, т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: “при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1 , чл. 242, ал. 1 и 2

и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон”. В тази връзка, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника трябва да бъде подписан от лицата, които представляват дружеството и лицата, които са членове на управителните органи на участника (Съвет на директорите).

На следващо място Комисията, след като се запозна с Устава на участника обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“. В тази връзка комисията указва на участника да посочи кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”*, на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*”, участникът е посочен отговор: ”Да”, без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ЕМВЕКО” АД да представи:

По т.1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от лицата, които представляват дружеството и лицата, които са членове на управителните органи на участника (Съвет на директорите), като изрично бъде посочено трите имена на лицата и в качеството им на какви го подписват; Списък на кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП);

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”*, на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*”, участникът да посочи какво точно предприятие е / микро, малко или средно предприятие/;

Участник № 3 - „ПРОСОЛ” ООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, а именно:

1. Опис на представените документи, по образец – оригинал, с дата 09.11.2016 г.;
2. Техническо предложение, съдържащо:
 - 2.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – оригинал, с дата 09.11.2016 г., по образец;
 - 2.2. Декларация за съответствие СЕ – заверено от участника копие, придружено от официален превод на български език-оригинал;
 - 2.3. Пълномощно от името на Димитър Антонов Рашев – управител на „Просол” ООД, в полза на Николай Костов Димитров – оригинал;

3. Сертификат за качество по UNI EN ISO 9001:2008, № 49811-2009-AQ-ITA-SINCERT, валиден до 07.03.2018 г. – заверено от участника копие, придружено от официален превод на български език – оригинал;
4. Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени за последните три години от датата на подаване на офертата - оригинал;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, от името на Димитър Антонов Рашев, в качеството си на управител на „Просол“ ООД – по образец;
6. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, от името на Димитър Антонов Рашев, в качеството си на управител на „Просол“ ООД – по образец;
7. Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИП, съгласно образец – Приложение 1 към чл. 10, ал. 2 от ППЗМИП, от името на Димитър Антонов Рашев, в качеството си на управител на „Просол“ ООД – по образец;
8. Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, съгласно образец – Приложение 2 към чл. 11, ал. 2 от ППЗМИП, от името на Димитър Антонов Рашев, в качеството си на управител на „Просол“ ООД – по образец;
9. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - оригинал;
10. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). **В случая, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан, но не става ясно от кого и в качеството си на какъв го е подписал.**

При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и собственици на капитала са четирима съдружници, един от които – Димитър Антонов Рашев е и управител на дружеството. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 от Търговския закон“. Комисията, след като се запозна с Дружествения договор на участника обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ

ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“. В тази връзка комисията указва на участника да посочи кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса *„Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е“*, участникът е посочен отговор :”Да”, без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, на въпроса *„Икономическия оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“*, участникът не е посочил отговор.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ПРОСОЛ“ ООД да представи:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от представляващия дружеството, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва и Списък на кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП);

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса *„Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е“*, участникът да посочи какво точно предприятие е / микро, малко или средно предприятие/;

По т. 3 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква В: *Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“*, на въпроса *„Икономическия оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“*, участникът да посочи отговор на поставения въпрос.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците: „АТКО ТРЕЙД“ ЕООД; „ЕМВЕКО“ АД и „ПРОСОЛ“ ООД да представят указаните по-горе документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася за обществена поръчка с номер 00088-2016-0019 и предмет: „Доставка на шест колонни хидравлични подемници за автобуси“.

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на адрес - <http://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-shest-kolonnixidravlichni-podemniczi-za-avtobusi/>.

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, **когато това не води до промяна на техническото предложение.**

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участниците не изпълнят указанията в законово определения срок, на основание чл. 107 от ЗОП, комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол и офертите в тяхната съвкупност, бяха заключени в стая 8, етаж 3, „Обществени поръчки и материално-техническо снабдяване“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Диана Дамянова Косева-Радевска

3. Стефка Янчева Доковска

4. Даринка Петкова Терзийска

5. инж. Стефан Антонио Арагон

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП